

目录

一、研发背景	1
二、主要应用场景	2
(一) 目标客户筛选	2
(二) 信贷风险管理	2
(三) 金融市场监管	2
(四) 信用体系建设	3
三、企业综合评价模型	3
(一) 指标体系构建	3
(二) 算法模型构建	6
四、数据体系	7
(一) 数据内容	7
(二) 数据样例	8
(三) 数据运用	8
五、数据优势	13
(一) 指标更全面	13
(二) 算法更精准	13
(三) 更新更及时	14
(四) 运用更灵活	14

艾思企业综合评价数据库介绍

一、研发背景

企业综合评价体系是评估企业综合实力和资信水平的重要工具，也是企业参与市场竞争、制定战略的重要依据。这一体系不仅对于商业合作、金融服务、风险管理等领域具有重要的应用价值，对于促进企业讲究经营道德、提高经济效益、履行社会责任也具有一定的推动作用。在我国市场体制建设稳步推进的过程中，构建科学、合理且高效的企业综合评价体系不容忽视。

然而，当前企业综合评价体系存在诸多问题。首先，指标选取不全面，过度聚焦财务指标，忽视创新能力、负面风险等非财务指标，未充分考量行业特性，不利于全面衡量企业；其次，权重分配不合理，多依赖主观判断，缺乏科学的数据支撑，且不能依据市场动态调整权重；再者，市场环境瞬息万变，企业经营数据繁杂且更新频繁，要及时、精准地获取有效数据用于企业综合评价，面临重重阻碍，增加了评价的难度与不确定性。

为了解决以上问题，且满足各业务场景中能够对企业整体发展情况有科学、客观、全面的认识，艾思亿德推出了企业综合评价模型。该模型基于中国境内 3.6 亿+家企业等组织机构的公开信息，包括企业工商、财务、舆情等信息（更新时效可达 T+1），通过数据清洗、数据分析、数据挖掘和算法建模等技术，利用机器学习算法和大数据

模型对企业进行综合评估，形成一套智能评分模型，其输出的分值可辅助体现企业总体及各个领域的综合情况，为供应链管理、金融机构风控、投资者尽调提供了一份全面可靠的参考依据。

二、主要应用场景

（一）目标客户筛选

在企业选择合作伙伴、进行投资并购或是开展业务合作时，精准甄别出经营状况良好的优质企业，有助于提升合作效率、降低经营风险和增强业务竞争力。由于信息不对称且数据量级大，对所招引企业的经营质量采取人工评估方式会存在难度大且效率低的问题。而艾思企业综合评价体系可应用于数智合作探索、投资决策或是业务拓展。在此过程中，可从多个维度衡量企业经营质量，帮助快速锁定优质企业，辅助提高目标客户筛选效率。

（二）信贷风险管理

金融机构在对企业信贷活动风险管理的过程中，准确衡量企业综合资信水平是信贷活动成功的关键，衡量内容涵盖企业背景、经营状况、信用记录、偿付能力等。艾思企业综合评价体系不仅能够通过大数据模型帮助银行等金融机构在贷前准确评估企业综合发展情况和精准量化企业风险等级，还可以辅助贷后的监督管理，助力风险管理模式优化升级。

（三）金融市场监管

防范金融诈骗和非法集资风险是维护金融秩序稳定的重要任务

之一，为此，需持续推动银行保险机构建立健全内部管理制度，加强对资金异常流动的监测分析，切实维护地方金融秩序稳定。艾思企业综合评价体系具备对企业财务、舆情、工商、税务等信息持续风险监测的能力，可为金融市场监管工作提供有力支撑，从而防范与化解重大金融风险，助力金融体系稳健运行。

（四）信用体系建设

当今社会，互联网的快速发展推动中国步入大数据时代，这为我国信用体系建设提供了新的契机。信用体系建设要从大数据理念出发，重塑诚信秩序和社会良心，以运行良好的信用体系推进社会机体健康发展。艾思亿德利用大数据赋能信用体系，精准刻画市场主体信用状况，从大数据、AI 等技术的应用，到市场主体数据的共享互通，不断助力信用监管向纵深化推进。

三、企业综合评价模型

（一）指标体系构建

在评估企业综合实力和资信水平的过程中，需要建立科学、合理、有效的企业综合评价指标体系，筛选合适的评价方法，辅助企业综合评价工作顺利展开。在新时代背景的影响下，艾思亿德通过掌握构建企业综合评价指标的基本设计原则，并结合行业特点和企业实际发展情况，从行业地位、经济绩效、经济稳定、创新能力、负面风险五个维度构建了一套完善的企业综合评价指标体系。如表 1 所示，评价体系覆盖 5 个二级指标，12 个三级指标，100 多个四级指标，多角度全

面评估企业质量。

表 1 企业综合评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	
企业综合评价	企业基本特征		同行业在业企业注册资本排名（全国）	
			同行业在业企业注册资本排名（省）	
			同行业在业企业注册资本排名（市）	
			同行业在业企业实缴资本排名（全国）	
			同行业在业企业实缴资本排名（省）	
			同行业在业企业实缴资本排名（市）	
			同行业所有者权益排名（全国）	
			同行业所有者权益排名（省）	
			同行业所有者权益排名（市）	
	行业地位		同行业总资产排名（全国）	
			同行业总资产排名（省）	
			同行业总资产排名（市）	
	企业财务特征		同行业营业收入排名（全国）	
			同行业营业收入排名（省）	
			同行业营业收入排名（市）	
			同行业净利润排名（全国）	
			同行业净利润排名（省）	
			同行业净利润排名（市）	
			盈利能力	
	同行业营业利润率排名（省）			
	同行业营业利润率排名（市）			
	同行业净利润率排名（全国）			
	同行业净利润率排名（省）			
	同行业净利润率排名（市）			
	同行业净资产收益率（净利润）排名（全国）			
	同行业净资产收益率（净利润）排名（省）			
	同行业净资产收益率（净利润）排名（市）			
	经营绩效			
			同行业资产负债率排名（省）	
			同行业资产负债率排名（市）	
			同行业所有者权益比率排名（全国）	
			同行业所有者权益比率排名（省）	
		偿债能力		同行业所有者权益比率排名（市）
				同行业营业收入/资产总额排名（全国）
				同行业营业收入/资产总额排名（省）
				同行业营业收入/资产总额排名（市）
				同行业营业收入/所有者权益排名（全国）

企业经营	企业基本信息	同行业营业收入/所有者权益排名（省）
		同行业营业收入/所有者权益排名（市）
		同行业股东或法人变化次数/年份排名（全国）
		同行业股东或法人变化次数/年份排名（省）
		同行业股东或法人变化次数/年份排名（市）
		同行业经营范围或行业变更/年份排名（全国）
		同行业经营范围或行业变更/年份排名（省）
		同行业经营范围或行业变更/年份排名（市）
		同行业经营场所或登记机关变更次数/年份排名（全国）
		同行业经营场所或登记机关变更次数/年份排名（市）
企业经营	企业经营稳定	同行业经营场所或登记机关变更次数/年份排名（省）
		同行业经营场所或登记机关变更次数/年份排名（市）
		同行业营业收入增长率排名（全国）
		同行业营业收入增长率排名（省）
		同行业营业收入增长率排名（市）
		同行业净利润增长率排名（全国）
		同行业净利润增长率排名（省）
		同行业净利润增长率排名（市）
		同行业内专利总数排名（全国）
		同行业内专利总数排名（省）
企业经营	企业成长性	同行业内专利总数排名（市）
		同行业营业收入增长率排名（省）
		同行业营业收入增长率排名（市）
		同行业净利润增长率排名（省）
		同行业净利润增长率排名（市）
		同行业内专利总数排名（省）
		同行业内专利总数排名（市）
		同行业内专利总数排名（市）
		同行业内专利总数排名（市）
		同行业内专利总数排名（市）
企业经营	创新能力	同行业内专利总数排名（市）
		同行业商标数排名（全国）
		同行业商标数排名（省）
		同行业商标数排名（市）
		同行业商标数排名（市）
		同行业商标数排名（市）
		同行业商标数排名（市）
		同行业商标数排名（市）
		同行业商标数排名（市）
		同行业商标数排名（市）
企业经营	行政风险	同行业商标数排名（市）
		同行业行政处罚次数排名（全国）
		同行业行政处罚次数排名（省）
		同行业行政处罚次数排名（市）
		同行业行政处罚金额排名（全国）
		同行业行政处罚金额排名（省）
		同行业行政处罚金额排名（市）
		同行业行政处罚金额排名（市）
		同行业行政处罚金额排名（市）
		同行业行政处罚金额排名（市）
企业经营	负面风险	同行业行政处罚金额排名（市）
		同行业内被执行人涉案总数排名（全国）
		同行业内被执行人涉案总数排名（省）
		同行业内被执行人涉案总数排名（市）
		同行业内被执行人涉案金额排名（全国）
		同行业内被执行人涉案金额排名（省）
		同行业内被执行人涉案金额排名（市）
		同行业内被执行人涉案金额排名（市）
		同行业内失信被执行人涉案总数排名（全国）
		同行业内失信被执行人涉案总数排名（省）
企业经营	关联企业风险	同行业内失信被执行人涉案总数排名（市）
		同行业内公司对外投资企业总数排名（全国）

同行业内公司对外投资企业总数排名（全省）
同行业内公司对外投资企业总数排名（市）
同行业内对外投资企业吊销总数排名（全国）
同行业内对外投资企业吊销总数排名（省）
同行业内对外投资企业吊销总数排名（市）
同行业公司关联企业失信被执行次数排名（全国）
同行业公司关联企业失信被执行次数排名（省）
同行业公司关联企业失信被执行次数排名（市）
同行业公司关联企业行政处罚次数排名（全国）
同行业公司关联企业行政处罚次数排名（省）
同行业公司关联企业行政处罚次数排名（市）

行业地位维度从企业自身的基本特征和财务特征出发，衡量企业在所处行业中的整体地位情况；经营绩效维度从企业的财务数据出发，考察企业盈利能力、偿债能力以及运营能力，综合衡量企业经营绩效；经营稳定维度从企业的工商信息与财务数据出发，通过考察与企业经营相关信息的变更频率和公司持续盈利能力，来衡量企业经营状态的稳定性；创新能力维度从企业专利、商标、软件著作权以及许可证等多个方面，综合考察企业创新能力高低；负面风险维度从欠税记录、工商处罚记录、负面网络舆情与关联企业相关处罚等方面的信息出发，对企业经营风险和潜在风险进行评估。

（二）算法模型构建

艾思企业综合评价模型中采用的基础算法为 AHP 算法，即层次分析法。该算法是一种赋权算法，即将一个复杂的多目标决策问题作为一个系统，将目标分解为多个目标或准则，进而分解为多指标的若干层次。艾思亿德在构建企业综合评价的递阶层次结构时，首先明确评价目标，即评估企业的综合情况；随后，根据目标层建立准则层，包括企业的行业地位、经营绩效、经营稳定、创新能力和负面风险等

关键维度；在准则层之下，进一步细分为指标层，选取能够量化上述准则的具体指标，如企业总资产、资产负债率、净利润率、管理层稳定性和失信被执行人等；确定指标层之后，再将定性和定量因素有机结合起来，通过建立判断矩阵、排序计算和一致性检验，从而得到一组初始数据。

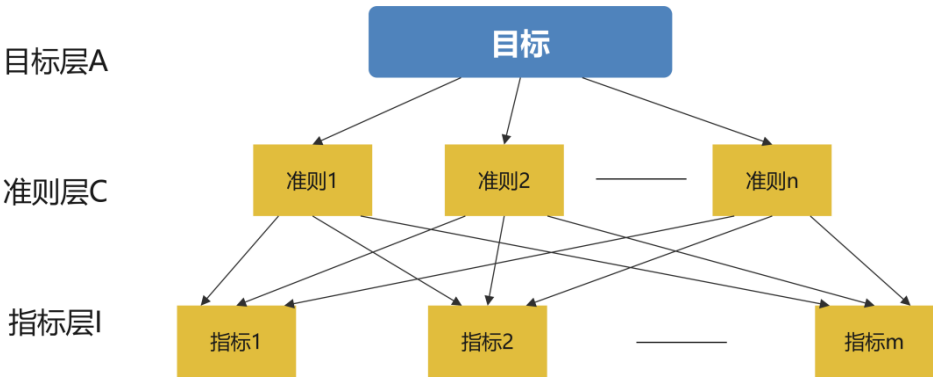


图 1 AHP 分析法结构

根据计算各指标数据，并结合企业在行业地位、经营绩效、经营稳定、创新能力、负面风险等维度的具体情况，即可得出基础企业综合评价指数。后续依托自主创新的机器学习核心技术，对评分进行再优化，最终获得兼具科学性和准确性的企业综合评价分数。

四、数据体系

(一) 数据内容

运用经过优化和验证后的模型对收集到的企业工商、财务、舆情等信息进行综合评估，得到艾思企业综合评价数据库，内容涵盖企业综合评价总分、各维度总分及指标原始赋分等，如表 2 所示。

表 2 艾思企业综合评价数据库部分字段

序号	字段	字段释义
----	----	------

1	企业综合评价总分数	分数在[0, 100]之间, 用于全面评估企业的资信和潜力。分数越高, 则代表企业拥有更强的综合实力 and 较低的信用风险。
2	行业地位总分数	
3	经营绩效总分数	
4	经营稳定总分数	
5	创新能力总分数	
6	负面风险总分数	

(二) 数据样例

艾思企业综合评价部分数据样例如下表所示:

企业 UID	总得分	行业地位得分	经营绩效得分	经营稳定得分	创新能力得分	负面风险得分
279,623	75.3238	40.0338	47.3417	80.11	82.3148	68.308
279,624	74.0892	69.4286	67.5	59.7229	82.7795	70
279,626	77.4312	91.7023	54.0311	71.9171	81.3465	69.5797
279,627	77.8033	88.7846	78.6611	69.5754	81.5511	68.4681
279,628	73.5371	99.9723	75.1028	33.1955	97.9788	19.1245
279,629	69.0615	71.1327	67.5	58.8726	75.5857	58.1977
279,630	61.0861	67.0561	67.5	57.4376	61.1393	61.7934
279,632	66.5205	72.2905	24.6343	37.3064	82.3148	69.8292
279,633	73.853	68.7032	67.5	60	82.3148	70
279,634	73.6567	65.8064	67.5	60	82.3891	70

(三) 数据运用

艾思亿德根据企业综合评价总分数将企业分为不同的信用等级:

序号	分数区间	风险等级
1	[90, 100]	风险极低
2	[80, 90)	风险较低
3	[70, 80)	风险适中
4	[60, 70)	风险略高
5	[50, 60)	风险较高

6	[40, 50)	风险极高
---	----------	------

1、企业综合评价总分数

企业综合评价总分数在[40,100]之间，用于评估企业的资信和潜力，对于投资者尽调和市场风控具有一定参考依据。此分数越高，则代表企业拥有更强的综合实力和较低的信用风险。图 2 展示了不同企业综合评价分数区间的企业数量分布情况，其中企业综合评价总分数在[70,80)之间的企业数量最多，超过 7900+万家。

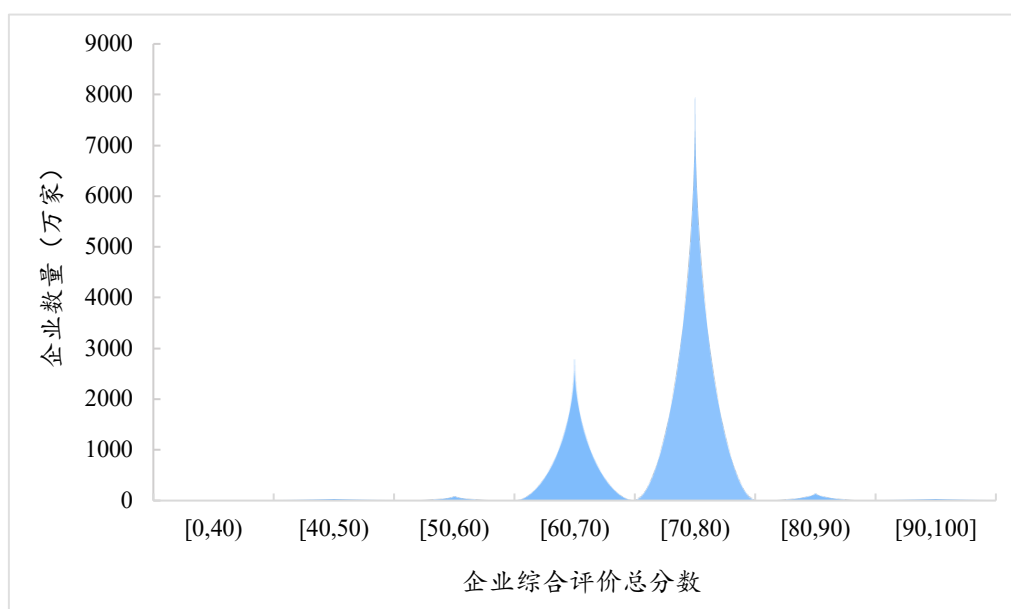


图 2 企业综合评价总分数的企业数量分布

2、企业综合评价各维度分数

图 3 展示了企业综合评价各维度分数在不同分数区间的企业数量分布情况。可以看出，行业地位分数、经营绩效分数和经营稳定分数均集中[60,70)之间，创新能力分数和负面风险分数则分别集中在[80,90)之间和[70,80)之间。企业综合评价各维度分数可供用户深刻了解企业各个领域的经营状况，助力精准分析企业不同业务维度的优势与薄弱环节，以便及时进行市场战略调整。

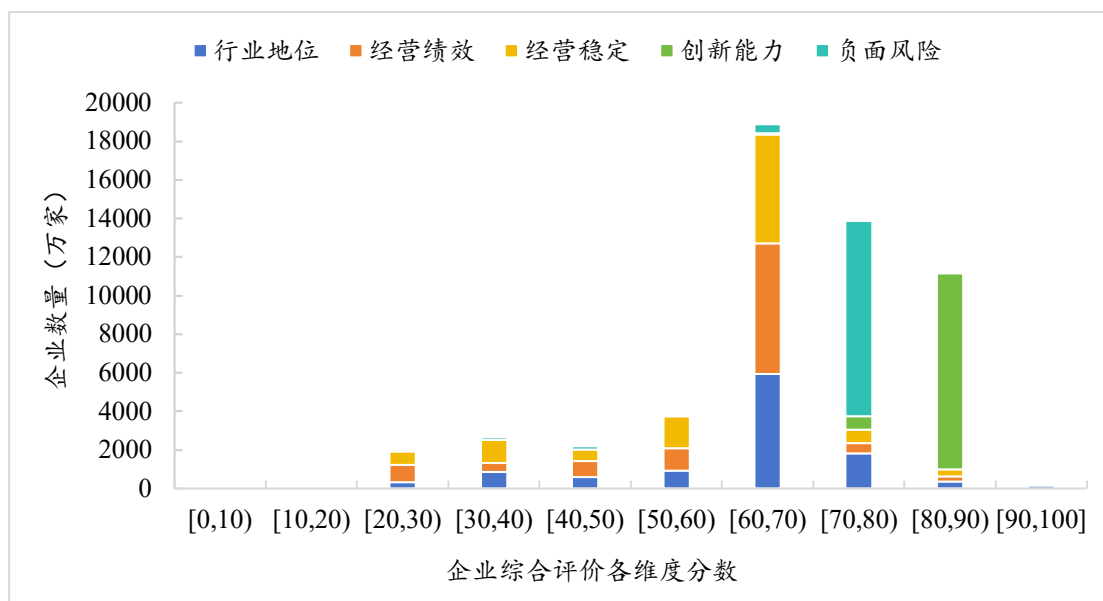


图3 企业综合评价各维度分数的企业数量分布

3、低风险企业数量占比

根据不同信用等级,艾思亿德将企业综合评价总分数介于[90,100] (风险极低)和[80,90) (风险较低)两个分数区间的企业划分为低风险企业。图4展示了各地区低风险企业数量的分布情况及其在当地全部企业数量中的占比情况。可以发现江苏、广东、山东的低风险企业数量位居前三,均超过10万家企业;而低风险企业数量占比排前三的是西藏、江西、甘肃。

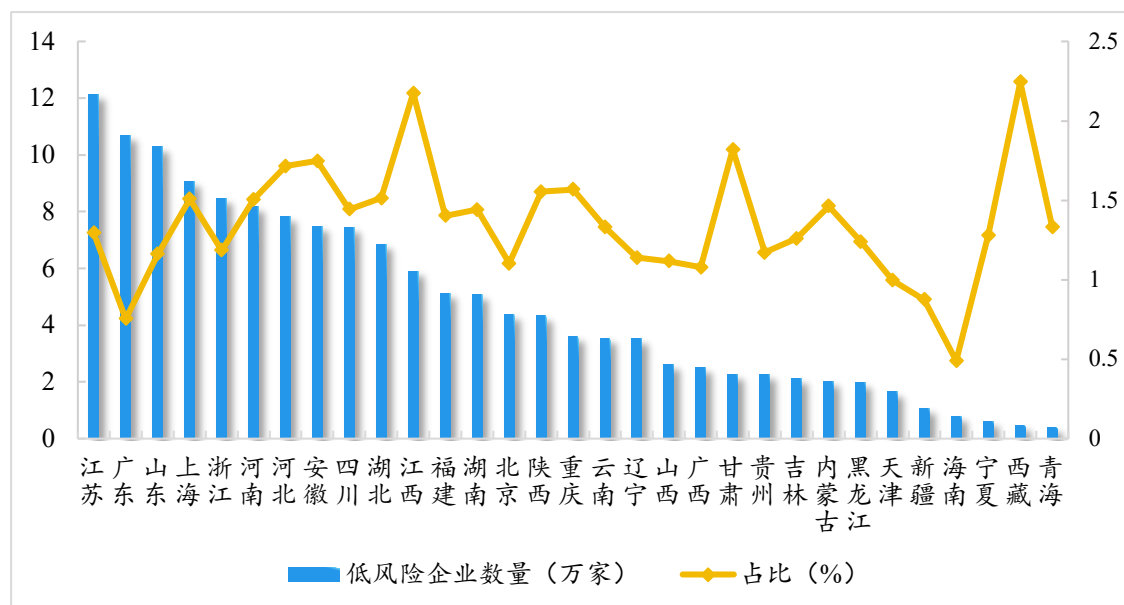


图4 各地区低风险企业数量及占比

4、高风险企业数量占比

根据不同信用等级，艾思亿德将企业综合评价总分数介于[60,70)（风险略高）、[50,60)（风险较高）和[40,50)（风险极高）三个分数区间的企业划分为高风险企业。图5展示了各地区高风险企业数量的分布情况及其在当地全部企业数量中的占比情况。可以发现广东、江苏、山东的高风险企业数量位居前三，均超过200万家企业；而高风险企业数量占比排前三的是西藏、湖南、福建。

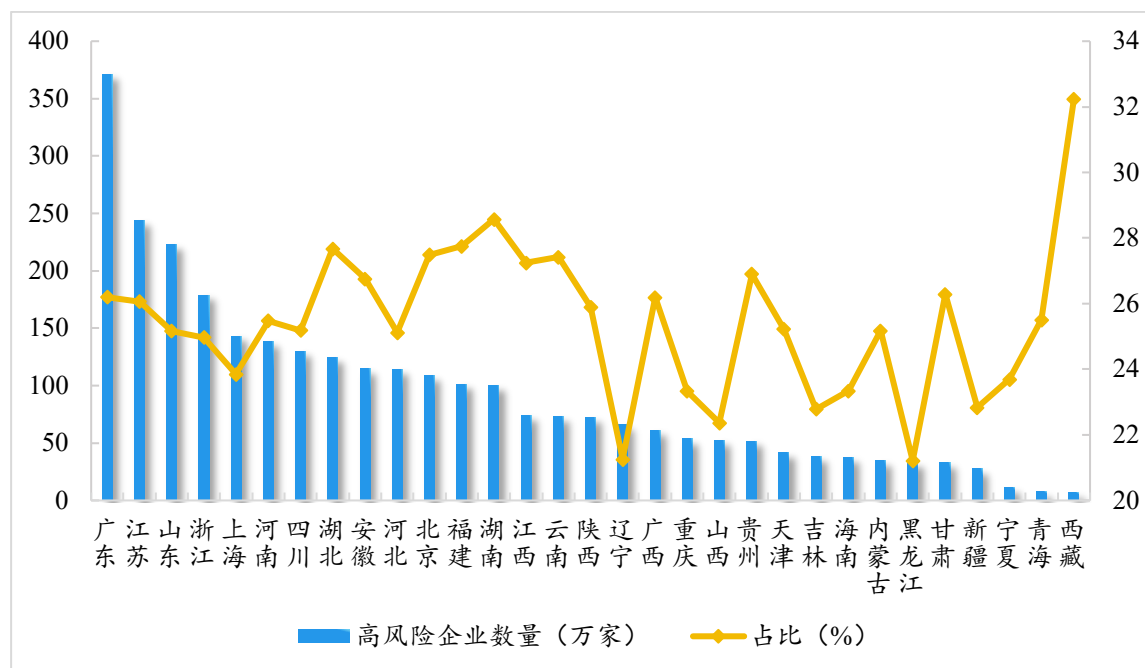


图5 各地区高风险企业数量及占比

5、关联关系

图6展示了企业行业地位与经营绩效两个维度之间的关联关系。可以发现行业地位与经营绩效之间存在显著的正向关系，即企业行业地位越高，一定程度上越能促进经营绩效的正向发展。各维度之间的拟合散点图可以揭示其中的信息关联程度，有助于挖掘企业不同领域之间的潜在规律，从而制定针对性策略。

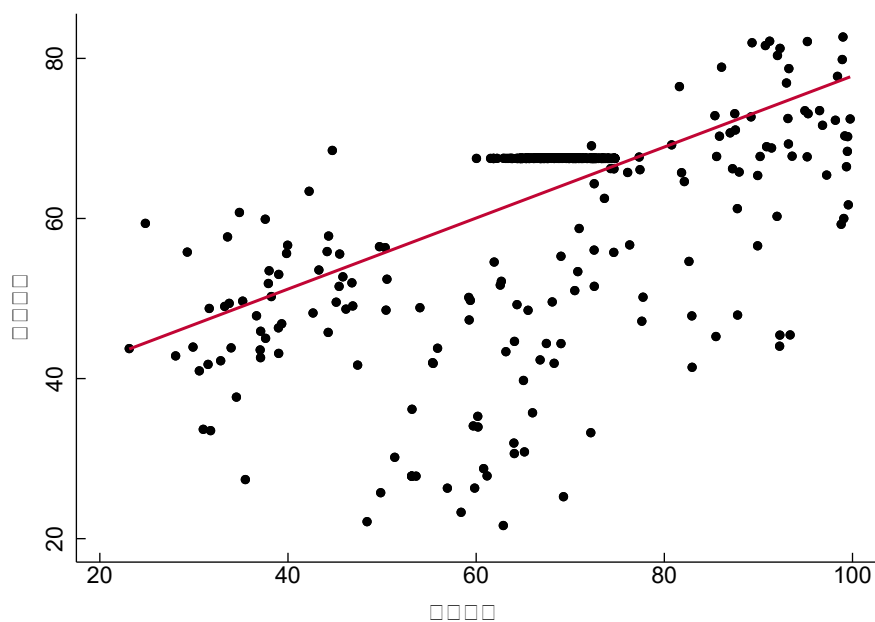


图 6 行业地位与经营绩效拟合散点图

五、数据优势

（一）指标更全面

从指标选取维度方面，艾思企业综合评价指标体系从 30 个子维度对企业进行综合评价，涵盖企业基本财务情况、信息变更情况、行政处罚情况、被执行人情况、对外投资情况以及关联企业失信和处罚情况等多种维度。

（二）算法更精准

在对企业各项指标的评估中，从企业所处行业的多个层面入手，不仅从全国范围衡量企业在同行业中的发展情况，同时也考虑到了企业在省域以及市域范围内的行业地位，从而更加精准地反映企业整体发展质量和行业地位。

（三）更新更及时

艾思企业综合评价数据库能够及时获取企业最新信息（工商、舆情数据等实现 T+0 更新、司法数据 T+1 更新，更新速度业内领先），如企业经营变化、新的负面信息、财务数据更新等，反映企业当前的综合情况，使企业信用风险评估更具时效性，金融机构和相关部门可依据最新信息及时作出决策调整，防范重大风险。

（四）运用更灵活

本数据库提供各原始指标的详细得分数据，用户可依据自身特定目标需求，开展二次加工。即运用专业数据处理工具，编写个性化脚本，对数据进行清洗、转换、整合，或者结合统计学原理，构建复杂的数据模型，挖掘数据维度深层关联关系，完美地满足多样化的数据应用场景与分析要求。